

II COMMISSIONE CONSILIARE

Verbale del 17/11/2022

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **diciasette** del mese di **novembre**, alle ore 19.00, nella sala consiliare "Falcone e Borsellino" si svolge la seduta dei lavori della II Commissione consiliare di studio e di consultazione convocata con apposito avviso prot. n. 20438 del 11/11/2022 per discutere il seguente o.d.g.:

1. **Approvazione Rendiconto 2021.**

Sono presenti i componenti effettivi:

- **Paladina Carmelita M. Rita** (Presidente della II Commissione, sostituita dal consigliere Anzalone)
- **Mollica Nunzio Barbaro** (Consigliere)
- **Sgroi Francesco** (Consigliere)
- **Grillo Antonino** (Consigliere)
- **Pillera Alfio** (Consigliere)

Pertanto, risulta assente la consigliera **Paladina Carmelita M. Rita**.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Gaetano Scarpignato dell'ufficio Protocollo.

Per l'amministrazione comunale sono presenti il Sindaco Francesco Sgroi e l'Assessore Giardina Maria Enrichetta. È, altresì, presente il Capo del Servizio finanziario, Dott. Gaetano Fisauli.

Alle ore **19.15**, il Vice-Presidente del Consiglio comunale Mollica Nunzio Barbaro dà lettura della nota prot. n. 20856/2022 con la quale il Presidente del Consiglio comunale Scalisi Carmelo Tindaro lo delega a presiedere l'odierna seduta della II Commissione consiliare e, pertanto, egli ne assume la presidenza.

Alle ore **19.12**, il **Presidente f.f.** constatata e fatta constatare la risultanza del numero legale, ai sensi dell'articolo 12, comma 1, del vigente Regolamento del consiglio comunale, dichiara aperta la seduta.

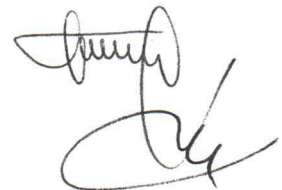
Il **Presidente f.f.** dopo aver salutato e ringraziato i convenuti dà lettura integrale della proposta di deliberazione del C.C. n. 28 del 24/10/2022.

Si apre un breve dibattito.

Il Consigliere **Grillo** chiede al Presidente f.f. se è depositata agli atti del Consiglio la relazione di competenza del Collegio dei Revisori dei Conti.

Il **Presidente f.f.** afferma che la suddetta Relazione in atto non è depositata, ma stante al Regolamento del Consiglio comunale potrebbe essere consegnata anche in sede di svolgimento dei lavori consiliari.

Il **Presidente f.f.** chiede al Sindaco di intervenire.



Il **Sindaco** descrive l'excursus circa la formazione del Rendiconto di gestione 2021 e della relativa proposta di deliberazione n. 28/2022. Afferma che l'obiettivo del disavanzo da raggiungere al 31/12/2021 risultava pari ad euro 1.844.717,71, tenuto conto dei maggiori disavanzi provenienti dal Rendiconto 2020 relativi all'importo inerente FCDE con calcolo ordinario rispetto a quello semplificato ed all'importo inerente il maggior disavanzo ordinario. Pertanto, ne consegue che il Rendiconto finanziario 2021 registra un miglioramento del disavanzo di amministrazione pari ad euro 391.739,00. Tale importo, dichiara il Sindaco, sarà utilizzato per la riduzione della copertura dei disavanzi programmati per le annualità 2022 e 2023, e cioè:

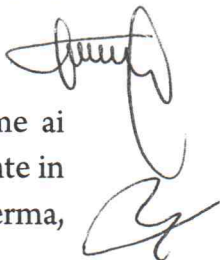
- quota disavanzo ordinario derivante da rendiconto 2020 la cui copertura era programmata per l'anno 2022 per euro 34.710,92;
- quota disavanzo ordinario derivante da rendiconto 2020 la cui copertura era programmata per l'anno 2023 per euro 34.710,92;
- quota disavanzo da FCDE metodo ordinario derivante da rendiconto 2020 la cui copertura era programmata per l'anno 2022 per euro 54.66996;
- riduzione di euro 267.647,20 del disavanzo da ipotesi di bilancio riequilibrato rispetto all'importo programmato per il 2022. Pertanto la quota di disavanzo cui dare copertura nell'anno 2022 ammonta ad euro 742.269,28 (euro 1.009.916,48 - 267.647,20).

Si apre un breve dibattito al termine del quale il Sindaco comunica che la Relazione dei Revisori potrebbe essere depositata agli atti del Consiglio circa sette giorni prima della data di svolgimento della seduta del Consiglio Comunale. Invita la Commissione affinché nei giorni che da qui precedono la data di svolgimento della seduta del Consiglio comunale, i consiglieri esaminino, discutano e approfondiscano la proposta di deliberazione. Alla luce di quanto sopra esposto, il Sindaco afferma che la sua Amministrazione si ritiene soddisfatta sia del risultato contabile ottenuto sia dei servizi resi. Aggiunge che gli importi contabili sono ormai valori cristallizzati e non possono essere soggetti a modifiche. Auspica, infine, che il Consiglio comunale possa approvare il Rendiconto di gestione rapidamente per evitare pregiudizi economici all'Ente per la conseguente mancanza di trasferimenti da parte dello stato in caso di inadempienza o di ritardo nell'approvazione del Rendiconto.

Il Consigliere **Pillera** fa rilevare al Presidente f.f. la mancanza in aula dell'Assessore in materia economico-finanziario ed entrate Emilio La Piana.

Il **Presidente f.f.** chiede al Sindaco di rispondere.

Il **Sindaco** risponde che l'Assessore La Piana è in atto impegnato, insieme ai funzionari e ai tecnici nell'elaborazione del Bilancio di previsione ed essendo presente in aula il Sindaco egli rappresenta l'intera Amministrazione comunale. Pertanto, afferma, non necessita pure l'intervento dell'Assessore delegato.



Il Consigliere **Pillera**, cui si associa il Consigliere **Grillo**, entra in polemica con il Sindaco perchè non si ritiene soddisfatto della risposta ricevuta e annuncia che abbandonerà l'aula.

Alle ore 19.49 il Consigliere **Pillera** abbandona l'aula, polemizzando.

Il Consigliere-Assessore **Anzalone**, sottolinea che gli Assessori sono figure delegate dal Sindaco e che il gesto di abbandonare l'aula è un atteggiamento ingeneroso.

Il Consigliere **Grillo** dichiara che in un'adunanza come la Commissione consiliare, all'interno della quale dovrebbero prevalere il dialogo e la conoscenza degli atti per la comprensione della proposta da approvare in Consiglio, anche mediante la presenza degli organi competenti, il dibattito odierno, invece, viene strozzato dalla prevaricazione esercitata dal Sindaco. Pertanto, ritiene che non vi siano le condizioni per continuare una discussione fruttuosa. Dopodichè, alle ore 19.53, polemizzando, abbandona l'aula.

Il **Sindaco** stigmatizza il comportamento della minoranza facendo rilevare che l'opposizione, piuttosto che dibattere ed entrare nel merito dell'argomento, preferisce polemizzare con il Sindaco.

Il **Presidente f.f.** preso atto dell'abbandono polemico dell'aula dei due consiglieri di opposizione Pillera e Grillo, constatata e fatta constatare la risultanza del numero legale, apre la discussione sui contenuti della proposta di deliberazione.

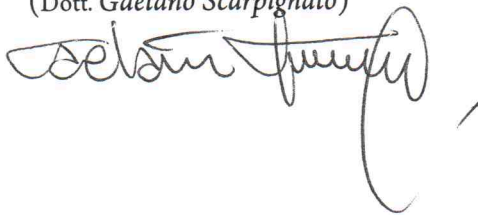
Dopo un ampio e democratico dibattito la Commissione, ritenuto che l'argomento sia di primaria importanza e che la proposta debba approdare in Consiglio comunale prima possibile per l'atto deliberatorio, decide di trasmettere la medesima proposta di deliberazione al Presidente del Consiglio comunale per poterla iscrivere all'o.d.g. del primo Consiglio comunale utile. Su proposta del Presidente f.f. Mollica, la Commissione concorda, altresì, di chiedere al Presidente del Consiglio comunale di inviare a tutti i Consiglieri la Relazione dei Revisori dei Conti non appena essa sarà depositata agli atti del Consiglio.

Pertanto, esaurito l'unico punto all'o.d.g., l'adunanza viene sciolta.

Letto, sottoscritto e confermato.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott. Gaetano Scarpignato)



IL PRESIDENTE

(Dott. Nunzio Barbaro Mollica)

